

大公報社評

井水集

民陣蠱惑人心損害香港利益

位於西環的中聯辦，其大門外些許空地，經常是反對派的作秀場和政治角力舞台，他們並對此「情有獨鍾」。昨日下午，經過特首選舉過後一段時間的策劃煽動，反對派以民陣挑頭，又導演了一齣政治鬧劇。

反對派打着「豺狼當道，港人憤怒」的標語，從遮打花園遊行至中聯辦，一些人更聚集在此，製造混亂局面。這些人企圖衝破警察所設鐵馬、衝擊中聯辦，還試圖燒毀區旗，場面混亂，要警察使用胡椒噴霧才可阻止，情景令人震驚和憤怒。

第四屆行政長官選舉圓滿順利，當選的梁振英也得到了中央政府的任命，市民大眾對未來特首「穩中求變」的施政理念充滿期待，其本人亦馬不停蹄，處理必要的包括組班子在內的各項事宜。大多數市民對此亦頗滿意，可謂皆大歡喜，萬事如意。可是，在整個選舉過程中強調「不同價值觀念」並徹底失敗的反對派，對這一切卻如刺在喉，對中央的社會穩定繁榮期待，社會和諧要求及梁振英本人提倡的「大和解」置若罔聞，在選舉過後，不斷製造了矛頭針對新

特首和中央人民政府的混亂，企圖破壞了選後香港社會出現的歡樂和諧氣氛。

這一次的遊行示威，是一次對抗行動，反對派的目標很明確，就是打擊新特首威信，挑戰中央權威，製造社會混亂。3月25日特首選舉結果公布後，反對派就聲稱「四一」要上街。幾個主要政黨，包括民主黨和公民黨等，還為此發表宣言，向民眾發出號召。反對派製造「西環管治」輿論，指責中聯辦「干預」特首選舉，破壞「一國兩制」。這一切都是以造謠惑眾為前提的，並打着所謂「民主」的旗號，要捍衛所謂「核心價值」。

反對派在打擊新特首梁振英威信的同時，一再製造「西環管治」輿論，企圖蒙蔽一些不明真相的市民大眾，藉着攻擊「特首選舉不公正」，和中聯辦「干預」，把矛頭直接指向中聯辦，挑戰中央政府。這一手段其實在特首選舉一開始就已展開。先是有「欽點說」，隨後有「過票說」，最後發展至「干預說」。他們甚至利用梁振英到中聯辦這樣一個正常的事情大做文章，誣指「西環亂港」。他們還將香港即將出現的

「穩中求變」和即將展現的進一步民主發展進程，污蔑為「豺狼當道」，用心可謂歹毒。

中聯辦是中央駐港機構，其職權由基本法和香港相關法律法規確定，不容置疑和挑戰。正如中聯辦在給當選特首的賀信中所表明：中央政府駐港聯絡辦將繼續嚴格按照基本法和中央授權履行職責，一如既往地支持他和新一屆特區政府依法施政，廣泛聯繫香港各界人士，促進香港與內地的交流合作，為香港長期繁榮穩定不斷做出新的努力。相信這才是客觀的事實。也正如梁振英所言，在中央與香港特別行政區關係的問題上，他會按照《基本法》嚴格落實「一國兩制」、港人治港及高度自治。

特首選舉結果事關香港未來五年，甚至更長一段時間社會的發展大局，關係到香港未來繁榮穩定，事關香港市民福祉利益。反對派從他們所謂「不同價值觀」和政黨集團的私利出發，打擊新特首威信，挑戰中央權威，污蔑未來「豺狼當道，港人憤怒」，糟蹋香港未來，只能是製造社會混亂，損害香港利益，七百萬港人絕對不答應。

暴力衝擊惡於胡椒噴霧

「社民連」等昨日發動遊行，搞事者入夜後在「中聯辦」門外集結，警方施放胡椒噴霧驅散，維持秩序。

可以肯定，除了什麼「干預特首選舉」之類胡言亂語外，搞事者必然又將矛頭指向警方的執法行動，作出抨擊。但這是顛倒是非黑白和荒謬的。

警方施放胡椒噴霧，被噴中者雖不致受傷，但眼部會嚴重不適，呼吸器官也十分難受。警方在行動中施放胡椒噴霧，帶有強烈的震懾性，應予慎用。

但是，全港市民有目共睹，警方為什麼要一次又一次的在民眾集會遊行上施放胡椒噴霧，完全是迫不得已而為。就像昨日，搞事者在「中聯辦」門外以暴力衝擊「鐵馬」，攀爬、搶奪，如果警方不以有效方法攔阻，搞事者衝進「中聯辦」，隨時可能出現不受控制的場面和後果，情況可能非常嚴重。在這種情形下，在場執法的警隊人員，在一再出示「黃旗」、「紅旗」警告後，施放胡椒噴霧，實在已經是唯一的可以有效控制場面而傷害性最低的做法。

更不能不指出的是，警方使用胡椒噴霧，正是搞事者蓄意圖謀一手造成，他們以暴力挑釁、衝擊，迫使警方最終不得不出動胡椒噴霧，如此他們就可以把什麼「濫用暴力」的「罪名」強加到警隊頭上。

對此，全港絕大部分市民已看得越來越清楚，警方使用胡椒噴霧是被迫的，是搞事者的暴力行為所引致，後果應該由搞事者負責而不是警方。

在事實面前，警方執法需要有越來越大決心和勇氣，要「頂得住」雙重的壓力，一是來自搞事者現場的衝擊和挑釁，二是來自反對派議員和亂港傳媒的事後糾纏。在這裡面，市民是警方執法的最大支持者，警隊「一哥」和前線警員可以相信，他們的執法行動，包括必要時在有預先警告的情況下使用胡椒噴霧以控制場面，是得到市民諒解和認同的。因為市民十分清楚，搞事者如果再進一步衝擊，完全不受掣肘，暴力行動不斷升級，未來的惡果就不是胡椒噴霧所能夠奏效的了。

關 昭

軍事論壇

華盛頓智庫「美國企業研究所」最近進行的一項研究顯示，美國空軍沒有足夠的隱形飛機對中國和朝鮮發動一場有效的空中戰役。

華府智庫承認 美隱形機不足難對戰中國



美國 B-2 隱形轟炸機能突破中國複雜的防空系統
路透社

【本報訊】參考消息網援引美國《軍隊時報》報道稱，報告指出，F-22 隱形戰鬥機和 B-2 隱形轟炸機是美國空軍僅有的能突破中國複雜的防空系統的戰機。考慮到朝鮮的防禦情況，對朝鮮實施空中打擊也主要依賴這些戰機。「美國只有 185 架 F-22 戰鬥機和 20 架 B-2 轟炸機，能夠參與第一波攻擊的隱形飛機數量嚴重不足。」

B-2 轟炸機在十幾年前就已經停產，因此任何戰鬥損失都無法彌補。浩瀚的太平洋令在特定時間點能夠使用的 F-22 戰鬥機數量也非常有限。

報告還稱，所有空戰都要求同時對多重目標進行打擊，戰區作戰的平均打擊目標為 3 萬個。使用像巡航導彈這樣昂貴的離岸武器對如此多的目標進行打擊，在經濟上是不可能的。

此研究建議與巴馬政府和美國國會對 F-35 聯合攻擊機項目、KC-46 空中加油機、下一代炸彈、F-22 戰鬥機現代化以及航空母艦為基地的遠距離隱形攻擊平台進行重大投資。

現就職於華盛頓智庫「戰略和預算評估中心」的馬克·岡津格說，在與美國其他軍種協同作戰的情況下，美國空軍目前有能力在全球任何一個可能的熱點地區衝突中取得壓倒性勝利。

兩國開戰可能性不大

他表示，展望未來，由於缺乏遠程飛機和炸彈、以航空母艦為基地的飛機，以及巡航導彈等其他武器，美國空軍和其他軍種有可能失去他們現在所擁有的優勢。

岡津格說，雖然 F-22 和 F-35 能穿越防空系統，但它們不是遠程戰機，意味着它們需要空中加油，但在敵人的領空中這將是不可能完成的任務，因為空中加油機很容易被擊落。同時，B-52 和 B-1 轟炸機不能穿越先進的防空系統，因此這就意味着，在未來的衝突中，空軍的 20 架 B-2 隱形轟炸機將是僅有的能對伊朗進行打擊的飛機。

文章指出，美國企業研究所的研究提出了一個更大的問題：美國會與中國發生戰爭嗎？華盛頓智庫「第三條道路」的麥克·伊奧揚說，可能性不大。

專家：菲將南海問題東盟化難得逞

【本報記者隋曉姣北京一日電】第20屆東盟峰會2日起一連3日在東埔寨金邊舉行。3月29日，東盟成員國菲律賓稱將在東盟峰會上提及南海問題，而今年的東盟主席國東埔寨則在此前宣布南海問題不會出現在議程上。中國社會科學院亞太與全球戰略研究院研究員許利平今天對大公報表示，菲律賓想把南海問題多邊化、國際化，核心目的是把南海問題東盟化，但南海議題通過的可能性很小，畢竟還有很多東盟國家跟中國沒有南海的矛盾。

外交學院教授周永生在接受本報記者採訪時指出，菲律賓在每次東盟峰會上都要倡議南海問題，希望能達成一個

決議，但都得不到東盟國家的響應。

許利平指出，東盟首腦會議是例行會議，要為年底的東亞峰會做框架性定調。因此，東盟一體化以及東盟國家互通互聯的具體規劃才是本次東盟峰會的主題，不涉及南海問題。

針對菲律賓在東盟峰會前夕的高調表態，許利平稱，菲律賓被稱為「亞洲的民主櫥窗」，菲律賓歷屆政府在南海問題上態度都比較強硬，是因為其領導人要通過打出「愛國牌」、「民族牌」來提高支持率。目前阿基諾在國內推動反腐遭遇障礙，適時打「領海牌」是為提高了支持率，而放出「煙霧彈」的目的是製造一些矛盾或獲得某種籌碼。

中國大型兩棲攻擊艦亮相

【本報訊】在泰國曼谷防務展上，中國首次將兩萬噸級直通式甲板兩棲攻擊艦推向國際市場，同時，此次推出的S20常規動力潛艇是「元」級潛艇的出口版，LY-80和「獵影」防空系統也出現在展會現場。

據馬來西亞《中國報》報道，「2012年曼谷防務與安全展覽會」（Defense & Security 2012）近日在泰國曼谷舉行，有來自35個國家的300家防務與安全公司參展。

中國國防工業展示了3種軍用裝備，包括兩萬噸的多功能運輸艦（直升機母艦）、S20常規動力潛艇及LY-80新

型中程防空系統。

「元」級潛艇出口版亮相

消息人士說，S20常規動力潛艇是中國「元」級潛艇出口版，S20絕對有能力在性能上超越歐洲國家生產的潛艇。

S20擁有6個魚雷發射管、可搭載38名官兵、潛航深度300米、艦長66米。S20常規動力潛艇，目前正積極推銷給泰國海軍。

在防空武器方面，中國向馬來西亞陸軍推銷「獵影」防空導彈作戰與指揮系統。「獵影」將原本各自為戰的防空武器整合為一個網絡，該系統能延長預



▲中國新型兩棲攻擊艦想像圖
網絡圖片

警時間並優化火力分配，從而顯著提升防空作戰的效率。

中國曾在2009年售予馬來西亞16套FN-6肩扛式防空導彈。由於肩扛式防空導彈的目標發現率有限，因此，將肩扛式防空導彈與「獵影」雷達整合後，防空系統的作戰效率將會提高。

中國不會打造太平洋艦隊

▼專家稱，中國不可能仿效俄建立太平洋艦隊。圖為演練中的中國海軍編隊 資料圖片



專家談兵

【本報訊】今年3月全國「兩會」期間，有政協委員提案建議海軍組建太平洋艦隊，以突破第一島鏈的封鎖，維護中國的遠洋利益和國家安全。由此中國建太平洋艦隊的話題再次重提。但有熟悉國防政策的專家認為，雖然美俄均建有太平洋艦隊，但中國與美俄完全不同，不可能仿效美俄去打造太平洋艦隊。

最新一期《紫荊》雜誌一篇署名李夜雨的文章分析稱，從中國的國防政策和軍力特別是海軍實力來看，目前中國不可能去打造太平洋艦隊。理由主要是基於以下幾點：

首先，中國防禦性的國防政策決定不可能打造太平洋艦隊。奉行「積極防禦」，不向國外派出一兵一卒是中國基本的國防政策。這種國防政策決定了中國不會在國外建立軍事基地，既然在海外沒有海軍基地，而中國周邊內海相關海域均有相應的東

海艦隊、南海艦隊和北海艦隊，因此太平洋艦隊就沒有了根基，而沒有根基的海軍艦隊又從何談起。

美軍太平洋艦隊則擁有龐大的基地體系，由設於美本土西海岸、中太平洋和西太平洋及印度洋等地區的40餘個海軍基地和可供美海軍使用的外國港口組成。僅僅在亞太地區就有6個基地群，分別是阿拉斯加基地群、東北亞基地群、東南亞基地群、關島基地群、澳洲—新西蘭基地群以及夏威夷基地群。

其次，中國的軍力特別是海軍實力決定的。中國是一個發展中大國，軍事力量與美國相差甚遠。特別是海軍，雖然近年來有一些新裝備列裝，「瓦良格」號航母也進行了試航，但仍無法與美國相比。

建造大洋艦隊投入巨大

再有，中國的國力和經濟發展決定的。中國仍然是一個發展中國家，國家經濟發展存在着較大的不平衡，許多地區經濟仍然十分落後，因此發展經濟仍然是中國國家戰略的重點。因此，不可能拿出更多的金錢用於發展軍力。而建造大洋艦隊是一個投入十分巨大的軍事投入。

此外，中國海軍正在實現「藍水力量」。有人士指出，中國應該打造自己的「太平洋艦隊」，只有如此，中國才能成為真正的海洋國家，中國海軍才能成長為名副其實的「藍水力量」。要知道，真正的海洋國家不是靠太平洋艦隊打造的，而是借助地理位置和對海洋的開發利用水平才反映出現的。說到「藍水力量」，從2008年開始，應聯合國之邀，中國海軍三大艦隊在亞丁灣、索馬里海域輪換護航，正式加速了邁向遠洋的步伐。在經過幾年的遠洋訓練磨合後，2011年的中國海軍遠洋訓練編隊的規模與級別也日趨提升。這些都是在沒有太平洋艦隊的情況下完成的。

最後，解決海洋爭端不是靠一支太平洋艦隊就能解決的。我國地處亞歐大陸的東南部（亞洲東部），太平洋西岸，大陸海岸線北起中、朝交界的鴨綠江口，南至中、越交界的北倫河口，長約18000公里。中國與相鄰的日本、韓國、菲律賓、印尼、文萊、馬來西亞、越南都存在領海爭端，特別是在中國的南海與相關國家更有較大的爭端。解決這些爭端當然需要強大的軍力特別是海軍力量作後盾，但這不是解決問題的根本辦法，而一支太平洋艦隊也不可能將這些問題都解決了。